

ЛИ ЛЭЙ

**ХУДОЖЕСТВЕННАЯ КРИТИКА
КИТАЯ XX – НАЧАЛА XXI ВЕКА
В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ
СОВРЕМЕННОГО
ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ**



**МИНСК
ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЧЕТЫРЕ ЧЕТВЕРТИ»
2022**

УДК 7.072.3(510)“19/20”
ББК 85(5Кит)
Л55

*Печатается по решению
Совета по защите диссертаций Д 09.03.01 при УО «БГУКИ»,
протокол № 5 от 25.02.2016 г.*

Под редакцией доктора искусствоведения, профессора *В. П. Прокопцовой*

Предисловие кандидата философских наук, доцента *Б. В. Светлова*

Р е ц е н з е н т ы:

кандидат искусствоведения, доцент *Сунь Цзюань*;
кандидат искусствоведения, доцент *Чжан Сянлянь*

Ли Лэй.

Л55 Художественная критика Китая XX – начала XXI века в контексте развития современного искусствоведения / Ли Лэй ; под ред. В. П. Прокопцовой ; предисл. Б. В. Светлова. – Минск : Четыре четверти, 2022. – 144 с.
ISBN 978-985-581-586-1.

Монография является первым в белорусском и китайском искусствоведении комплексным исследованием развития художественной критики Китая в XX – начале XXI века. В нем впервые выявлены и охарактеризованы истоки и формы китайской художественной критики, выделены и обоснованы границы современного исторического периода художественной критики, определены его отличительные особенности, охарактеризована практика развития музыкально-критической мысли в контексте функционирования современного искусствоведения. Представлены основные направления дальнейшего развития художественной критики в Китайской Народной Республике и Республике Беларусь в рамках развивающегося культурного обмена между странами.

Для студентов, магистрантов, аспирантов, преподавателей творческих вузов, специалистов в области искусствоведения, культурологии, эстетики, синологии, а также всех, кто интересуется традиционной и современной культурой Китая.

**УДК 7.072.3(510)“19/20”
ББК 85(5Кит)**

ISBN 978-985-581-586-1

© Ли Лэй, 2022
© Оформление. ОДО «Издательство
«Четыре четверти», 2022

Оглавление

<i>Предисловие. Б. В. Светлов</i>	4
<i>Введение</i>	9
ГЛАВА 1. ХУДОЖЕСТВЕННАЯ КРИТИКА В СИСТЕМЕ ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ	17
1.1 Художественная критика: сущность и функции. Аналитический обзор литературы по теме исследования	17
1.2 Типология жанров художественной критики в европейском искусствоведении. Методология исследования	33
ГЛАВА 2. ТЕНДЕНЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ И РАЗВИТИЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КРИТИКИ В КИТАЕ	41
2.1 Истоки и формы изучения искусства в Китае до XX в.	41
2.2 Определение границ исторического периода современной китайской художественной критики и выявление сущности ее развития	55
ГЛАВА 3. ПРИНЦИПЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КРИТИКИ В СОВРЕМЕННОМ КИТАЕ В КОНТЕКСТЕ ОБЩЕМИРОВОГО РАЗВИТИЯ ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ	69
3.1 Практический опыт формирования художественной критики в Китае в период «реформ открытости»	69
3.2 Развитие музыкально-критической мысли после образования КНР	93
3.3 Отличительные особенности китайской художественной критики в XX – XXI вв.	103
<i>Заключение</i>	117
<i>Литература и источники</i>	124

Предисловие

Сегодня критика самым органичным образом вошла в нашу повседневную жизнь. Привычным стало критиковать всё и всех – от действий правительства до спорта, от образования до искусства. Даже настоящее предисловие можно рассматривать как своеобразное выражение критического отношения к тексту научной монографии китайского исследователя Ли Лэя «Художественная критика Китая XX – начала XXI века в контексте развития современного искусствоведения».

Причина столь широкого распространения критики как социального явления кроется в том, что в свое время стремление к «свободе слова» привело к изобретению невероятного количества технических средств, появление которых в Европе совпало с рождением «вселенной Гуттенберга», а в Китае произошло, как минимум, на четыреста лет раньше. Но само желание критиковать возникло едва ли не с появлением вида *homo sapiens*. Даже библейский бог в первый день творения занялся самокритикой: «И сказал Бог: да будет свет. И стал свет. И увидел Бог свет, что он хорош...»

Китайская традиция отнесла начало критической мысли к временам Конфуция: «Если человек не обладает человеколюбием, то о какой музыке может идти речь?» Здесь стоило бы вспомнить и древнекитайского философа Чжуан-цзы, который, рассуждая об относительности красоты, напоминал, что прославленные красавицы древности «Мао Цян и Ли Цзи [считались] самыми красивыми среди людей, однако рыбы, увидев их, погружались в глубину; птицы, увидев их, улетали ввысь; олени, увидев их, стремглав убежали». А так называемые поздние моисты уже четко формулировали постулат о том, что критика содержит правду и неправду.

Но одно дело расплывчатые «стихийные» представления о критике древнекитайской философии (впрочем, как и древнегреческой),

а другое – европейское Просвещение и XVIII век, когда, собственно, и конституировалась художественная критика. Французы от греческого κρίνω («сужу, выношу приговор») образовали свое critique, а немцы, в частности, Кант («Критика чистого разума», «Критика практического разума», «Критика способности суждения»), возвысили критику до уровня философского метода. Потом Маркс создал свою критику критической критики; в художественной литературе появился критический реализм; Россия подарила миру целую плеяду критически мыслящих литературоведов и искусствоведов (Анненский, Белинский, Григорьев, Дружинин, Майков, Чернышевский и другие).

Вместе с рождением и становлением эстетики как неотъемлемой составляющей философского знания («крестный отец» – Баумгартен), развивалась история искусства, его теория и художественная критика. В определенное время она потребовала появления профессиональных «судей» в области искусства. В своих «Дневниках» Вальтер Скотт записал: «Как-то сэра Джошуа или какой-то другой великий художник рассматривал картину, которая стоила ее создателю больших мук. «Что ж, сказал он нерешительно, – очень умно... Отлично написано... Не нахожу недостатков. Но в ней нет чего-то, в ней нет... черт возьми!.. в ней нет вот этого!.. И он выбросил вверх руку и щелкнул пальцами». В результате, чтобы художники впустую не «щелкали пальцами», появился отряд профессиональных критиков, которые не только «навели мосты» между представителями отдельных видов искусства, но и между, с одной стороны, творцами и теоретиками/историками искусства, а с другой, – между талантами и их поклонниками.

В XX веке сложились основные виды и жанры художественной критики, образовалась система знаний об искусстве. Условно верхнюю позицию в ней заняла философская эстетика, нижнюю – художественная критика, а между ними расположилась история и теория искусства. Непреодолимой границы между ними не возникло. Как не возникло преград между критикой и практикой искусства (например, тот же Франсуа Трюффо сперва был кинокритиком, а потом на собственном примере решил показать, как надо снимать фильмы, и стал кинорежиссером).

Более того, сложилась органическая связь между эстетикой и художественной критикой. Самые абстрактные философские

истины иллюстрировались произведениями искусства, предварительно препарированными художественной критикой. А лучшими критическими опусами, появившимися в газетах и журналах, на телевидении и в интернете стали те, которые опирались на философские принципы, а не просто были созданы на «злобу дня» (журналистика).

Начиная с конца XIX, весь XX век и начало XXI века отечественная и китайская художественная критика развивались как бы в одном направлении, чему способствовал все более усиливавшийся культурный обмен между нашими странами и претворение в жизнь общих коммунистических идеалов. Отличие состояло в том, что китайцы знали о процессах, которые происходили в нашей художественной практике и теории больше, чем мы знали о том, что происходило в этой сфере на просторах Поднебесной. В то же время понятия «белорусского искусствоведения и художественной критики» для них не существовало. И даже если они знали о «Нарысах з гісторыі беларускага мастацтва» Міколы Шчакаціхіна, то все это было отнесено ими к разделу великого советского искусства.

За тридцать лет, прошедших с момента образования Республики Беларусь, в нашей стране сложилось несколько центров художественной критики и научных искусствоведческих школ, основными из которых стали Центр исследований белорусской культуры, языка и литературы Национальной академии наук Беларуси, Белорусский государственный университет культуры и искусств, Белорусская государственная академия искусств, Белорусская государственная академия музыки, филологический факультет и факультет журналистики Белорусского государственного университета, архитектурный факультет Белорусского государственного технического университета.

Перечисленные высшие учебные заведения уже выпустили немалое количество китайских специалистов, которые зарекомендовали себя вдумчивыми высококвалифицированными исследователями в области истории и теории искусства и художественной критики (Сунь Цзюань «Развитие музыкального театра в Китае», Ин Сяо «Обработка народной музыки в фортепианном творчестве китайских композиторов: пути эволюции и жанрово-стилевые особенности», Сунь Цянь «Китайское танцевальное искусство

XX века: взаимодействие национальных и западных традиций», Чжан Хуншань «Семейно-обрядовый фольклор белорусов и китайцев в компаративном аспекте» и другие). Их научные труды заполнили многие лакуны, которые существовали в области культурного обмена между нашими странами.

Сегодня в этом ряду появилась еще одна интересная монография, посвященная художественной критике как составной части теории искусств, принадлежащая перу (или клавиатуре?) выпускника Белорусского государственного университета культуры и искусств кандидата искусствоведения Ли Лэя (научная школа доктора искусствоведения, профессора В. П. Прокопцовой). Его исследование опиралось на труды белорусских теоретиков, историков, художественных критиков и практиков различных видов искусства (литература, архитектура, музыка, театр, кино и так далее) и было ориентировано на те научные круги Китая, которые интересовались художественной культурой Беларуси. С другой стороны, автор ввел в научный оборот ряд текстов и имен выдающихся китайских исследователей китайского искусства (Ван Говэй, Цай Юаньпэй, Лян Чичао, Дэн Ичжэ, Тэн Гу, Цзун Байхуа, Сюй Фугуан, Цай И, Чжу Гуанцян, Ли Цзыхоу и другие), чтобы вызвать безусловный интерес у белорусской научной общественности.

Поэтому издание монографии «Художественная критика Китая XX – начала XXI века в контексте развития современного искусствоведения» явилось давно ожидаемой и необходимой вехой на пути развития белорусско-китайских культурных отношений. Появление книги особенно актуальным стало сейчас, когда, по мнению специалистов, Китай приблизился к черте больших изменений в сфере художественной культуры.

Толчком для этого послужило размещение в сети китайской мобильной коммуникационной системы WeChat в жанре все той же художественной критики статьи о новом курсе под названием «Каждый может почувствовать, что происходит глубокая трансформация», которую затем перепечатали китайские государственные СМИ. Вслед за этим китайское Государственное управление радио и телевидения выпустило специальный циркуляр о дальнейшем усилении контроля над художественными программами и их персоналом: «Следует положить конец феномену «женоподобных» мужчин и прочей ненормальной эстетике. Решительно

сопротивляйтесь панразвлекательным тенденциям, таким как выставление напоказ своего богатства и развлечений, сплетни о частной жизни звезд, отрицательные горячие темы-скандалы, вульгарные «интернет-знаменитости» и отсутствие нижней границы в демонстрации уродства и пошлости».

Было заявлено о том, что рынок культурных мероприятий больше не будет раем для неженок-звезд, а новости и общественное мнение больше не будут поклоняться западной культуре. При формулировании задач в сфере культурного строительства было сказано о необходимости «контролировать весь культурный хаос и строить яркую, здоровую, мужественную, сильную и ориентированную на людей культуру».

Для тех, кто в нашей стране еще помнил ленинскую «Партийную организацию и партийную литературу», сталинское редактирование кинофильмов, знаменитый вопрос «с кем вы, мастера культуры?», ряд постановлений партии и правительства о художественных журналах, литературе и искусстве, в этой художественной критике «сверху» не было ничего нового и удивительного. Просто появилось еще одно доказательство того, что художественная критика всегда была явлением не только эстетическим, но и политическим, а значит, отражала также определенные экономические связи и отношения.

Как не раз показывала история белорусско-китайских отношений, наши политические, экономические, культурные связи были важным фактором, благоприятно влияющим на развитие искусства обеих стран. Научный обмен также всегда был прекрасным инструментом, который обогащал стороны новыми и хорошо забытыми старыми идеями. Данная монография, адресованная, в том числе, молодому поколению белорусских и китайских студентов и преподавателей, была создана в рамках именно этой традиции. Традиции, суть которой состоит в передаче огня, а не в поклонении пеплу...

Б. В. Светлов,
кандидат философских наук, доцент

Введение

Художественная культура Китая в XX в. характеризуется последовательным теоретическим познанием и практическим освоением европейского и мирового искусства. В этом процессе большое значение имеет функционирование и развитие художественной критики. Большое количество искусствоведческих исследований и опубликованной информации позволяет говорить о художественной критике Китая как о самостоятельной области искусствоведения.

Художественная критика, являясь своеобразным связующим звеном искусства и науки, привлекает внимание искусствоведов, публицистов, журналистов и самих художников, музыкантов, деятелей театра и кино – авторов художественных произведений. О становлении китайской художественной критики практически ничего неизвестно, несмотря на то, что она является полноправной составной частью искусствоведения наряду с теорией и историей искусства. Художественная критика основывается на аналитическом рассмотрении произведений искусства, их исполнении музыкантами и актёрами, презентации в выставочных экспозициях, в показе музыкальных, драматических, балетных спектаклей, демонстрации экранных произведений и т.д. Таким образом, художественная критика в широком смысле слова охватывает музыкальное, театральное, изобразительное и киноискусство.

Художественные произведения обуславливают основания для художественной критики, которая представляет собой работу по исследованию творчества художников, музыкантов, хореографов, деятелей театра и кино.

Природа художественной оценки двойственна: с одной стороны, она направлена на воспринимающего (зрителя, слушателя),

с другой – обращена к самому автору (художнику, композитору, исполнителю, режиссеру). И в этом смысле особое значение приобретает адресат, к которому направлено художественно-критическое суждение, благодаря чему осуществляется «обратная связь» в отношениях между художником и публикой.

Вне зависимости от аспекта критики, она заключается в анализе произведения в совокупности его художественной формы, художественного образа и художественного подтекста. Каждый из этих трех компонентов имеет свою эстетическую ценность.

Критики начинают изучение произведения с основных внешних характеристик и особенностей его структуры, например, сюда включаются условия просмотра, личность автора, средства выразительности, цвет и рисунок в изобразительном искусстве, звук и ритм в музыке, особенности звукового и изобразительного пространства. Полученная информация объединяется с более глубоким анализом и представляет наиболее общую картину презентации художественного произведения.

Художественная критика представляет собой многоуровневое, чрезвычайно сложное, многофункциональное явление. Она отражает и воспроизводит духовную атмосферу, господствующую в обществе, художественную жизнь народа. Критика является памятью художественной жизни нации, документом, свидетельствующим о жизни произведений искусства, о функционировании художественной культуры своего времени.

Художественная критика формирует значительную часть научно-го знания в области искусствоведения, являясь составным элементом системы художественной культуры. Функции художественной критики многомерны – она вводит в общественный обиход творчество деятелей искусства, превращает произведение искусства в духовное достояние общества. Под воздействием художественной критики перестраивается восприятие зрителя и слушателя, меняется их вкус, психология понимания искусства, иерархия ценностных измерений.

Художественная критика – сложный творческий процесс, который неразрывно связан с развитием искусства. Предметом внимания художественной критики являются виды искусства – музыкальное, театральное, изобразительное, экранное, их состояние, традиции, проблемы, тенденции развития.

Являясь составной частью искусствоведения наравне с историей и теорией искусства, критика сама принимает участие в процессе их создания. Главные функции художественной критики – отражение современных художественных процессов, а также формирование ценностных отношений к явлениям искусства; формирование эстетического вкуса реципиентов и творцов искусства.

Художественная критика – явление уникальное, свойственное только науке об искусстве (физической, например, или химической критики не бывает). Парадокс в том, что оценку научным работам во всех других областях деятельности человека, в отличие от художественной, могут дать только ученые той же специальности. В то время как с оценкой музыкальных, театральных, художественных, кинематографических произведений могут выступать не только музыканты, художники и т.д., но и все реципиенты, т.е. представители самых разных специальностей и областей деятельности человека.

Объяснение такому положению дел надо искать в том, что искусство адресовано не узкому кругу людей, не представителям отдельных специальностей, а всему обществу. Отсюда и формируется такое разнообразие функций критики и ее оценочных заключений.

Начало развития профессиональной художественной критики в Китае, как и в других странах, обычно связывают с изданием первых публицистических источников. Первые газеты и журналы в Китае стали издаваться в XIX в. Например, в Гуанчжоу стали публиковаться газеты «Еженедельный комментарий», «Вечерняя газета Синьминь», «Новая шанхайская газета», в которых давалась краткая информация о художественной жизни. Одним из первых китайских журналов является «Ежемесячный журнал», публиковавшийся в Гуанчжоу с 1833 г.

В 1918 г. начинают издаваться «Художественный журнал» (Шанхай) и журнал «Ихай» («Мир искусства», Пекин), которые являются самыми ранними журналами по проблемам искусства в XX в. В этих и других журналах появляются небольшие по объему и лаконичные по содержанию сведения о культурной жизни того времени, о деятельности художников, музыкантов, танцоров, что в целом представляло первые публицистические материалы художественной критики в Китае XX в.

Особое место в развитии художественной критики в Китае принадлежит журналам «Народная музыка», «Музыкальная критика», «Художественный музей Китая», «Искусство», «Театральное искусство», «Исполнительское искусство» и др.

Таким образом, традиции формирования художественной критики в Китае развивались параллельно с развитием самого искусства во всех его видах и формах социального функционирования. Художественная критика отражала процессы практического освоения национального, европейского и мирового искусства, что позволяет говорить о художественной критике Китая как о самостоятельной области искусствоведческой науки.

Вместе с этим следует отметить, что отдельные виды художественной критики, в которых отражается процесс развития определенных видов искусства, в недостаточной степени согласуются между собой. Научные методы анализа художественных произведений чаще всего сводятся к частным описательным и частным методологическим подходам. Большое количество критических статей имеют автономный и обособленный характер.

В связи с этим, следует констатировать, что проблема формирования художественной критики в Китае требует комплексного научного исследования с целью понимания сущности, специфики и выявления наиболее общих тенденций в объективной оценке современных произведений искусства, что определяет актуальность и перспективность данного диссертационного исследования.

Научное исследование выполнялось в рамках комплексных научно-исследовательских тем кафедры белорусской и мировой художественной культуры учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств» «Компаративизм в современном искусстве как научный подход и творческий метод» и «Белорусское искусство XX века в условиях глобализации: компаративный анализ».

Тема разрабатывалась в соответствии с основными направлениями государственной политики Китайской Народной Республики и Республики Беларусь в сфере международного сотрудничества и на основании выработанных нормативно-правовых документов.

Целью исследования являлось выявление форм и отличительных особенностей художественной критики Китая в контексте развития искусствоведения XX – начала XXI в.