

Владимир Макаров

**Выбор белорусского народа —
прорыв в будущее**

Сборник статей



МИНСК
ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЧЕТЫРЕ ЧЕТВЕРТИ»
2014

УДК [323.1/.2+327:355.02](476)(081)

ББК 66.2(4Бел)

М15

Рецензенты:

доктор философских наук, заместитель директора
Информационно-аналитического центра при Администрации Президента
Республики Беларусь **Л. Е. Криштапович**;
профессор кафедры социальных наук
учреждения образования «Военная академия Республики Беларусь»
доктор философских наук, профессор **В. П. Дикселис**;
начальник кафедры социальных наук
учреждения образования «Военная академия Республики Беларусь»
кандидат философских наук, доцент
полковник **В. А. Ксенофонов**

Макаров, В. М.

М15 Выбор белорусского народа — прорыв в будущее : сб. ст. / Владимир
Макаров. — Минск : издательство «Четыре четверти», 2014. — 388 с.
ISBN 978-985-7058-34-1.

В книгу вошли работы В.М. Макарова, опубликованные в 2003–2013 годах в белорусских периодических изданиях, в том числе в научных журналах.

Впервые в политической публицистике и научной литературе выбор белорусского народа — избрание в 1994 году Президентом Республики Беларусь А.Г. Лукашенко — рассматривается как пример социальной революции, осуществленной мирным путем, в результате которой обеспечено прогрессивное развитие страны. Автор заставляет задуматься над многими вещами, которые часто остаются вне поля зрения.

Книга может быть полезной не только для специалистов — историков, философов, политологов, — но и для представителей молодого поколения, тех, кто стремится разобраться в социальных явлениях современного мира на рубеже XX–XXI вв.

УДК [323.1/.2+327:355.02](476)(081)

ББК 66.2(4Бел)

ISBN 978-985-7058-34-1

© Макаров В. М., 2014

© Оформление. ОДО «Издательство
«Четыре четверти»», 2014

Неоднократно перечитывая статьи Владимира Матвеевича Макарова, ловил себя на мысли, что неплохо было бы их обобщить, систематизировать и в таком «собранном» виде донести до читателя. Наконец эта работа сделана. И ценность данной книги действительно велика. Самого же автора мне довелось впервые увидеть много лет назад во время моей учебы на военной кафедре Белорусского государственного университета. Подтянутый, скромный, интеллигентный офицер читал лекцию на темы, о которых тогда только начинали говорить в нашей стране: информационные войны, психологическое воздействие как фактор ведения боевых действий, государственно-патриотическое воспитание в новых условиях. Мы, молодые студенты, по правде говоря, многое воспринимавшие скептически, слушали лектора, открыв рот.

С тех пор судьба постоянно сводит с полковником Макаровым. Его выступления на конференциях, доклады на совещаниях и семинарах, публикации в печатных масс-медиа всегда интересны, насыщены фактурой, полемичны. Автор умеет увлечь собеседника, читателя, зрителя. Это возможно только при условии глубокой личной убежденности в своих словах. У Владимира Матвеевича это не слепая или фанатичная вера, а отточенная мысль, основанная на детально продуманной аргументации.

Признаюсь, что с В. М. Макаровым довольно сложно работать. Он соглашается выступить со статьей только при условии, что тема ему близка и интересна. А если уж согласился, то бьется за каждый свой тезис, буквально за каждую запятую. Но и результат впечатляет! У этого автора не бывает «проходных» публикаций. Все они вызывают живой читательский

интерес. С ними можно соглашаться или же спорить, но в этих статьях есть главное — они не оставляют равнодушным.

Война смыслов — пожалуй, любимое авторское определение. И этот вид противостояния государств, социальных и этнорелигиозных групп становится в наши дни едва ли не ключевым. При этом в работах В. М. Макарова вы не найдете гипертрофированного подхода в духе абсолютизации исключительно информационно-психологических методов воздействия на противника. Во всем прослеживается рациональность, методичность и взвешенность. И, конечно, эрудиция и опыт.

Не хочется говорить банальные слова, но данная книга должна стать настольной для тех, кто желает разобраться во многих процессах современного мира. Речь здесь не только о тенденциях в военной сфере, но и о политике, международных отношениях, экономике, культуре. Как представляется, автор — сторонник синтеза, в определенном смысле синергетики, при изучении интересующих его проблем. Представленные в книге статьи нельзя назвать популярным чтивом, но в то же время В. М. Макаров способен зарядить читателя интересом к теме, заставить задуматься над многими вещами, которые часто остаются за пределами нашего внимания в обыденной жизни. Не стремясь к нарочито популярному стилю изложения, автор будто передает нам свою увлеченность и страстность при исследовании той или иной проблемы.

Уверен, что книга вызовет значительный резонанс, будет признана экспертным сообществом. Конечно, будут и дискуссии, но это только подчеркивает актуальность подобного издания.

Вадим Гигин,
кандидат исторических наук,
главный редактор журнала «Беларуская думка»

РЕВОЛЮЦИЯ АЛЕКСАНДРА ЛУКАШЕНКО. ВЫБОР БЕЛОРУССКОГО НАРОДА — ПРОРЫВ В БУДУЩЕЕ¹

Выбор белорусского народа — избрание Президентом Республики Беларусь А.Г. Лукашенко в 1994 году — рассматривается как пример социальной революции, осуществленной мирным путем, в результате которой обеспечено прогрессивное развитие Республики Беларусь.

Раскрываются технологии политической дестабилизации, применяемые в ходе так называемых «цветных» революций, являющихся, по существу, государственными переворотами эпохи постмодерна.

Показана несостоятельность попыток применения технологий политической дестабилизации против Беларуси.

Лидер белорусского народа А. Г. Лукашенко уже вошел в мировую историю как яркий политический деятель нового века. Поэтому вполне закономерен выбор белорусского народа, сделанный 19 декабря 2010 года. Этот выбор в пользу мира и созидания признан знаковыми фигурами мирового сообщества.

Но информационное сражение за Беларусь продолжается.

Беснуется псевдолиберальная желтая пресса, а вопли политических неудачников и проходимцев достигли своего апогея. «Последняя диктатура Европы», «политическое средневековье», «тоталитарное государство», «варварская диктатура»,

¹ Макаров, В. М. Революция Александра Лукашенко. Выбор белорусского народа — прорыв в будущее // Беларуская думка. — 2011. — № 2 — С. 14–23; вариант статьи: Макаров, В. М. Выбор белорусского народа в 1994 году как образец социальной революции, совершенной мирным путем // Идеологические аспекты военной безопасности. — 2011. — № 1 — С. 19–25.

«страна, остановившаяся в развитии» — это лишь ничтожно малая часть эпитетов, которыми «награждена» наша страна псевдодемократической тусовкой, которая призывает мировое сообщество к санкциям, проливая слезы по поводу несостоявшейся белорусской революции «роз», «тюльпанов» или «оранжевых» переворотов.

Более того, в контексте последних событий в ряде стран арабского Востока появилась серия публикаций, в которых авторы пытаются провести некие параллели между так называемыми «революциями» в Тунисе, Египте, Ливии и нынешним (после декабрьских выборов Президента) геополитическим положением Республики Беларусь.

При этом закономерно остается в стороне вопрос: являются ли события в странах Северной Африки собственно революциями, то есть качественными изменениями в социальной жизни, обеспечивающими самое главное — поступательное, прогрессивное развитие этих стран.

Вместе с тем именно здесь, в сфере терминов, определений, понятий содержится основа понимания происходящих процессов. Ибо в глобальной войне в сфере смыслов самым важным является война за имена, после которой разворачивается серия иных специальных операций в различных сферах, которые ведутся по некому сетевому графику, хорошо известному специалистам по управлению кризисами.

Кстати, как раз поэтому в предшествующий исторический период в глобальном масштабе из классического термина «революция» попытались вытравить ее главное философское сущностное содержание — создание условий для прогресса, скачка в развитии и прорыва в будущее... Более того, термином «революция» обозначили именно контрреволюционные перевороты, суть которых — глубочайшая архаика и остановка прогресса. Данная психолингвистическая операция не нова, в свое время с легкой руки Ханны Арендт и Фридриха Августа фон Хайека термином «тоталитаризм» попытались уравнивать абсолютно

противоположные, альтернативные, политические и идеологические феномены — «фашизм» и «социализм»...

Сегодня нечто подобное проходит и в сфере формирования понимания сущности революции как закономерного явления, обусловленного законами диалектики, пытаясь подменить данное понятие постмодернистскими суррогатами распада и деградации...

В данной статье речь пойдет как раз о настоящей революции, причем совершенной мирным путем в Республике Беларусь в 1994 году, когда волей народа Президентом страны был избран А. Г. Лукашенко, о борьбе с последующими контрреволюционными поползновениями деструктивных сил, пытавшихся на протяжении более 15 лет совершить государственный переворот, причем, под лозунгами, якобы, демократии и справедливости.

Введение в проблему

За последние десятилетия как в популярной литературе, так и в литературе, претендующей на научный подход, нагромождены горы противоречивой, часто ложной, информации, затрудняющей понимание сущности понятия «социальная революция».

Впрочем, это вполне объяснимо. Идет ожесточенная борьба в сфере смыслов, отражающая современное состояние мира, обусловленное глобальными вызовами человечеству. На планете активно действуют силы, стремящиеся ответить на эти вызовы антиисторическим проектом расчеловечивания и глубокой дехристианизации. Именно в рамках данного проекта разворачивается серия политико-информационных сражений и войн, направленных на разрушение государств и уничтожение целых этнических единиц, обусловленных конкретной целью — прекращение глобального развития.

Очень часто все это с явной издевкой называется «гуманитарными» акциями или операциями, а то и «бархатными» или «цветными» революциями.

Но сущность всех «васильковых», «оранжевых», «бархатных» и им подобных революций современности в действительности ничего общего не имеет с сущностью революции социальной. А обилие материалов, воспевающих их «демократический» характер, тем более не позволяет претендовать на объективность. Ибо за всей этой «демократией» маячит тень новейшего оружия, уже изготовленного для ликвидации «антропологических избытков» человечества.

Впрочем, кое-что подобное в истории уже было. Писал же А. С. Пушкин:

*Вот эвхаристия другая,
Когда и ты, и милый брат,
Перед камином надевая
Демократический халат,
Спасенья чашу наполняли
Беспенной, мерзлую струей
И на здоровье тех и той
До дна до капли выпивали!..
Но те в Неаполе шалят,
А та едва ли там воскреснет...
Народы тишины хотят,
И долго их ярем не треснет.
Ужель надежды луч исчез?
Но нет, мы счастьем наладимся,
Кровавой чаши причастимся –
И я скажу: Христос воскрес.*

Дело в том, что практически все революции, начиная с XVIII века, проходили под лозунгом демократии.

Часть из них действительно явила собой яркий прорыв к новому обществу, являясь закономерностью самого развития, ибо на то были объективные условия, которые невозможно отменить.

Но не все так просто. Очень часто за «демократическим халатом», за красивой формой, облеченной в лозунги «свобода,

равенство, братство» следовало нечто иное — у А. С. Пушкина это зашифровано в аллегории «кровавой чаши».

И здесь речь идет не только о том, что в ряде масонских лож в то время практиковался ритуал причащения живой кровью.

В истории есть немало примеров, когда так называемые «революции» стали, по существу, своей противоположностью, не прорывом в будущее, а главным условием глубочайшей архаизации и самоуничтожения.

Кстати, у Пушкина в приведенном выше стихотворении «Те», которые «в Неаполе шалят», — это революционеры-карбонарии, а «Та» — это свобода, которая «едва ли там воскреснет», поскольку «народы тишины хотят»...

Но есть действительно настоящие социальные революции, обусловившие приход к власти прогрессивных правительств и ставшие настоящими локомотивами истории или могущие быть таковыми.

Например, приход к власти в Чили правительства Сальвадора Альенде был классическим примером социальной революции, причем, осуществленной мирным путем, — попыткой прорыва уже тогда, в начале 70-х годов, в новый век.

Когда танки и самолеты в 1973 году штурмовали дворец Ла Монеда, большинство людей как на Западе, так и на Востоке совершенно не представляло себе, что именно было истинной целью заговорщиков.

Речь шла не о «коммунистической угрозе». «Преступление» доктора Альенде состояло в том, что он осмелился на крупномасштабное социальное экспериментирование. Приглашенные чилийским президентом ученые — такие, как Стаффорд Бир, автор знаменитой книги «Мозг фирмы» — создавали в стране общенациональную компьютерную сеть, позволяющую эффективно управлять экономикой.

Все это делалось задолго до появления современных компьютеров и Интернета, на технике, возможности которой сейчас могут показаться весьма скудными. Тем не менее, система была создана

и показала свою высочайшую эффективность (именно благодаря ей был блестяще разрешен ряд кризисных ситуаций в Чили). Все шло к появлению нового общественного строя, «киберсоциализма». Он обещал быть эффективнее социализма советского образца...

Поэтому Пиночет — по приказу стоявших за ним главных мировых финансовых игроков, — захватив власть, первым делом приказал разрушить находившийся в подвале президентского дворца гигантский компьютер, сердце системы².

Во времена нацистской Германии сжигались книги и люди, а в конце прошлого века неофашистами уничтожался первый суперкомпьютер...

Всякая революция, особенно мирная, лишь тогда чего-нибудь стоит, если она умеет защищаться.

Слова классика не потеряли своей актуальности и сегодня.

О защите белорусской революции 1994 года — революции А.Г. Лукашенко — мы еще поговорим.

Но, прежде всего, несколько теоретических вопросов. Что такое революция вообще и социальная революция в частности? Можно ли называть «оранжевые» и «бархатные» революции революциями как таковыми?

Теория социальной революции

Здесь проявляются две крайности.

Во-первых, с 1990 годов прошлого века в общественное сознание настойчиво пытались внедрить искаженное толкование социального явления «революция», полное примитивных антиреволюционных штампов. Революция отождествлялась только с насилием, ее причиной объявлялась деятельность «темных», едва ли не сверхъестественно злых сил, результатом любой

² Крылов, К. Шокотерапия // Спецназ России. — № 09 (84). — Сентябрь 2003. — Режим доступа: <http://www.specnaz.ru/first/264/>.

Содержание

Вступление. <i>В. Ф. Гигин</i>	3
Революция Александра Лукашенко. Выбор белорусского народа — прорыв в будущее	5
Консциентальная война — война в сфере смыслов	28
Методология дестабилизации социума: технологии «бархатных» революций и проблемы противодействия деструктивным акциям	54
Великая победа в контексте противоборства в сфере смыслов	71
К вопросу о государственных языках, или Почему оппозиционеры ненавидят белорусских партизан и подпольщиков	89
К вопросу о немецких захоронениях на белорусской земле	99
От «нейлоновой войны» к технологиям пропаганды нового века, или Почему у некоторых американских и российских политиков гипертрофированное чувство юмора	104
Кто вы, мистер Суздальцев?	115
Псевдоимперские амбиции как жалкая профанация	125
Беларусь не торгует дружбой с Россией	134
Баран и котенок	142
Ползучая контрреволюция	151
Цинизм устроителей «революции через социальные сети», или Политическое самоубийство белорусской оппозиции	156
Философия современной войны	165
Философия современной войны. Вооруженная борьба в XXI веке	175
Философия современной войны. Армия как органичная часть народа и народного хозяйства	198
Философия современной войны. Афганская война 1979–1989 гг.: некоторые уроки истории	219

Философия современной войны.	
Информационная война XXI века как сетевая война	232
Михаил Ходаренок против...	245
Дисциплина и армия. Криминологические показатели в вооруженных силах Республики Беларусь — одни из самых низких в мире	251
Как господину Козловскому не позволили играть по правилам устроителей «бархатных» революций.	273
Просить и каяться: Светлана Калинкина против... Кондолизы Райс.	279
Как специалист по истории коммунистического и рабочего движения в США стал по совместительству главным специалистом по Беларуси.	289
Опыт применения метода «взрыва» в политической педагогике	295
Стокгольмский синдром 2012	305
Память без срока давности. Кто и почему пытается оправдать нацистских преступников	312
По поводу «идеологической точки зрения» на Отечественную войну 1812 года	318
Попытки «растворить» нашу историю в истории Польши или Литвы бесперспективны	326
Что значит для нас память	333
Какая армия лучше. К вопросу о принципах комплектования вооруженных сил	339
И все-таки он победил! Либероиды так и не поняли, что ушедший из жизни Чавес для них в миллион раз опасней, ибо его светлое имя уже навсегда останется в мировой истории...	354
Отказ от традиционной морали как покушение на человека	360