

Национальная академия наук Беларуси
Институт философии НАН Беларуси

**ФИЛОСОФИЯ И ВЫЗОВЫ
СОВРЕМЕННОСТИ:
к 90-летию Института философии
НАН Беларуси**

Материалы
Международной научной конференции
(15–16 апреля 2021 года, г. Минск)

В трех томах
Том 3

МИНСК
ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЧЕТЫРЕ ЧЕТВЕРТИ»
2021

УДК [1+316](476)(082)

ББК 87.3(4Бел)я43

Ф51

Рекомендовано к изданию Ученым советом
Института философии НАН Беларуси
(протокол № 9 от 01.07.2021 г.)

Редакционная коллегия:

А. А. Лазаревич (председатель), А. Ю. Дудчик (зам. председателя),
М. Б. Завадский (секретарь), Т. И. Адуло, В. Б. Еворовский,
Н. Е. Захарова, А. В. Колесников, Н. А. Кутузова, В. А. Максимович,
С. И. Санько, А. Н. Спасков, И. И. Морозова, А. О. Карасевич,
С. Г. Доронина, Н. Н. Куксачёв, Т. Е. Гриценко, Е. А. Круподера

Рецензенты:

доктор философских наук, профессор,
заслуженный деятель науки Республики Беларусь Ч. С. Кирвель,
доктор философских наук, доцент Р. А. Смирнова

*Издано при поддержке Белорусского республиканского фонда
фундаментальных исследований по договору № К21–07 от 07.04.2021 г.*

Ф51 **Философия** и вызовы современности : к 90-летию Института философии НАН Беларуси : материалы Междунар. науч. конф. (15–16 апреля 2021 г., г. Минск). В 3 т. Т. 3 / Ин-т философии НАН Беларуси ; редкол. : А. А. Лазаревич (пред.) [и др.]. – Минск : Четыре четверти, 2021. – 362 с.

ISBN 978-985-581-490-1 (т. 3).

Материалы конференции раскрывают состояние и перспективы философии в современном мире, выявляют горизонты трансдисциплинарного синтеза, описывают вызовы цивилизационного развития XXI века в социально-философском и философско-антропологическом измерениях, отражают философскую мысль Беларуси в национально-культурном и универсальном контексте, раскрывают роль культуры как фактора устойчивого социального развития и философски осмысливают проблемы COVID-19 и социальной экологии.

Издание предназначено для ученых, преподавателей, специалистов органов государственной власти и управления, представителей общественных структур, аспирантов, магистрантов и студентов, а также всех интересующихся проблемами современной философии и гуманитарных наук.

УДК [1+316](476)(082)

ББК 87.3(4Бел)я43

ISBN 978-985-581-490-1 (т. 3)

ISBN 978-985-581-487-1

© ГНУ «Институт философии
НАН Беларуси», 2021

© Оформление. ОДО «Издательство
“Четыре четверти”», 2021

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| Раздел 4 Философское осмысление проблем COVID-19 и социальной экологии | 11 |
| С. А. Амоненко COVID-19 в оптике социально-философской рефлексии | 11 |
| Д. К. Безнюк Эпидемия как вызов: опыт адаптации и преодоления в культурной ситуации | 14 |
| В. А. Белкина Влияние развития технической среды на правовые и природоохранные действия региональных властных структур: социально-философский анализ..... | 17 |
| Д. А. Белокопытов Устойчивое развитие: проблемы понятийного восприятия | 20 |
| М. А. Гладиллина Переосмысление парадоксальности человеческой ситуации в условиях пандемии "COVID-19" | 22 |
| Н. Б. Годзь К вопросу факторов "экологизации" философии в современном мире..... | 24 |
| И. В. Голубович, Рахим Амир Хуссейн Проект "Духовной медицины" Абу Бакра ар-Рази в условиях современных цивилизационных вызовов | 27 |
| К. О. Губич Конфессиональная риторика в эпоху COVID-19..... | 30 |
| Т. В. Губич Природа как объект философского анализа | 31 |
| О. И. Давыдик Социальные трансформации в условиях пандемического кризиса | 33 |
| М. А. Debych Ensuring the Efficiency of the Educational Process during Covid-19..... | 38 |
| Д. М. Зайцев Влияние пандемии коронавируса на индустрию паломничества..... | 40 |
| Н. Е. Захарова Социокультурные и экологические тренды постковидной эпохи..... | 43 |
| Т. Г. Каменская Социальная солидарность и пандемическая разобщенность..... | 46 |
| Ф. С. Ким Философский полилог в условиях пандемии COVID-19..... | 48 |

| | |
|---|----|
| И. Г. Красникова Биоэтические принципы справедливости и автономии личности в ситуации пандемии | 50 |
| Т. И. Краснова Вынужденная трансформация профессиональной позиции преподавателей высшей школы в период пандемии..... | 51 |
| И. С. Курилович Логико-философские испытания 15–16-летних: опыт приемной кампании в 10-й класс в условиях пандемии COVID-19..... | 54 |
| Н. В. Курилович Пандемия COVID-19 как глобальный вызов современному обществу: социологическое измерение | 58 |
| Н. А. Лазаревич Оценка потенциала ключевых понятий к исследованию феномена пандемии COVID-19 | 60 |
| К. В. Литвякова Трансформация туристических практик в период пандемии COVID-19 | 64 |
| Э. А. Лутохина Постпандемические тренды развития сферы труда и социально-экономические вызовы..... | 66 |
| Л. Ю. Мазаник, О. А. Стрельченко, В. Н. Шумилов Философия Здравосозидания..... | 68 |
| А. П. Мартыненко Постсекулярное снятие социальной фобии NBIC-конвергенции | 72 |
| Т. В. Мещерякова, О. В. Герасимова Этические проблемы проведения клинических исследований в условиях пандемии COVID-19 | 75 |
| Д. И. Наумов Пандемия COVID-19 как детерминанта коллективной памяти: социально-философский аспект | 78 |
| И. Ю. Никитина Этика как практическая философия: актуальность и проблема популяризации..... | 81 |
| Т. Е. Новицкая Проблема дезинфомемии в контексте медиатизации глобальной пандемии COVID-19 | 83 |
| Ю. В. Попков О социокультурных альтернативах современным глобальным вызовам и угрозам..... | 86 |
| А. Сагикызы Современный трансгуманизм как мировоззрение и проект..... | 88 |
| Е. П. Сапёлкин Алгоритмы антивирусов на принципах гуманизма и консолидации | 91 |
| Ю. А. Семёнова Здоровье человека: возможности и риски в эру цифровых технологий..... | 94 |

| | |
|--|------------|
| Т. М. Смоликова Цифровые технологии и социальные сети в борьбе с пандемией COVID-19..... | 97 |
| В. Н. Соколыч Этические комитеты как инструмент обеспечения прав человека в сфере биомедицинских исследований и испытаний | 100 |
| А. С. Тимошук Устойчивое развитие и вызовы времени | 103 |
| Farida Tykhomirova Gentrification as a Socio-ecological Problem of Odessa | 105 |
| А. А. Ткаченко Страх и тревога как особенности пандемии COVID-19 | 106 |
| Н. А. Хаустова Философское осмысление пандемии COVID-19 в свете концепции биополитики М. Фуко | 109 |
| Y. Huang COVID-19 and Online Education of Ideology and Socio-Political Subjects in Higher Education Institutions..... | 111 |
| В. Н. Шаповал Вызовы новой реальности: опыт философского осмысления..... | 112 |
| І. А. Швед Свет перад і пасля "COVID-19": фалькларыстычныя аспекты даследавання..... | 116 |
| Н. О. Щупленков Социальный прогресс в условиях пандемии..... | 119 |
| О. В. Щупленков Проблема страха перед коронавирусом в обыденном сознании..... | 123 |
| Раздел 5 Философская мысль Беларуси в национально-культурном и универсальном контексте | 127 |
| І. М. Бабкоў Абдзіраловіч і асноўны схематызм беларускай інтэлектуальнай гісторыі | 127 |
| А. И. Бархатков Соломон Маймон о понятии гения в науке..... | 129 |
| Б. Л. Беляков, В. А. Ксенофонтов Белорусская военно-философская школа | 130 |
| О. Г. Буденис Билингвизм в социокультурном пространстве Беларуси: актуальное состояние и перспективы развития..... | 134 |
| І. М. Дубянецкая Космагенэзіс і эсхатон ў Бібліі Васіля Кораня 1692–1696 гг. | 137 |
| Я. С. Ермакоў Па слядох "Адвечным шляхам": досвед (дэ)канструкцыі традыцыі | 141 |
| В. К. Игнатов "Адвечным шляхам": вечная современность..... | 144 |

| | |
|--|------------|
| <i>Г. І. Клімовіч</i> Пытанне перыядызацыі схаластычнай традыцыі ў беларускім філасофскім ландшафце | 147 |
| <i>Р. Н. Козыренко</i> Представления Евфросинии Полоцкой о справедливости..... | 150 |
| <i>А. А. Легчилин</i> Так рассуждали о Ф. Ницше в Минске..... | 153 |
| <i>Л. Е. Лойко</i> Философия Беларуси в межкультурном диалоге Европы и России | 157 |
| <i>Д. В. Малахов</i> Национальная идея Беларуси и историческая память: в контексте осмысления событий Великой Отечественной войны и Холокоста | 160 |
| <i>С. В. Матвейчык</i> Знакавая мова ткацтва..... | 163 |
| <i>В. И. Миськевич</i> Философия как константа интеллектуальной культуры и образования белорусского социума | 165 |
| <i>А. П. Мядзель</i> Беларуская філасофія або філасофія ў Беларусі? | 168 |
| <i>А. А. Падалінская</i> Рукапіс XVI ст. "Арыстоцелевы вароты" – энцыклапедыя сярэднявечнага мыслення..... | 170 |
| <i>Т. Г. Румянцова</i> Белорусская наука о И. Канте | 174 |
| <i>С. І. Санько</i> Асаблівасці канцэптуалізацыі цыклічнасці часу ў беларускай этнафіласофіі і мадэлі фрактальнага часу ў сучаснай навуцы | 177 |
| <i>А. І. Смолік</i> Філасофская пранікнёнасць І. Ул. Канчэўскага ў сутнасць ідэнтычнасці беларусаў | 183 |
| Раздел 6 Ценностно-смысловое пространство культуры как фактор устойчивого социального развития | 186 |
| <i>И. А. Барсук</i> К проблеме взаимосвязи экономики и этики | 186 |
| <i>А. В. Беляева, Е. А. Конопелько</i> Проблема формирования отношения к духовным ценностям у учащихся педагогических специальностей в образовательном пространстве..... | 189 |
| <i>В. Н. Ватэль</i> Устойчивое государственное развитие в фокусе конференциального историографического анализа..... | 192 |
| <i>С. В. Венізіктаў</i> "Праўдзівая" рэчаіснасць у прасторы масавай камунікацыі | 197 |
| <i>М. И. Веренич</i> Культурная память и реализация культурной политики государства в контексте современных трансформаций | 200 |
| <i>Л. О. Ворошухо</i> Феномен этизации в контексте постматериальной культуры | 203 |

| | |
|---|-----|
| К. Wojan Z filozofii przekładu: o przesłankach nieprzekładalności | 206 |
| Л. Д. Глазырина Задачи современной философии физической культуры и спорта..... | 210 |
| М. Б. Горбунова Ценностно-смысловые ориентиры образования как фактор устойчивого развития общества..... | 212 |
| А. Е. Гребеников Современная культура в условиях вестернизации..... | 215 |
| А. В. Гридчин Динамика европейского логоса: от премодерна к постмодерну | 218 |
| Т. Е. Гриценко Этический аудит: поиск путей повышения эффективности предприятия..... | 221 |
| С. А. Данилевич Формирование креативной личности в ситуации медиакультуры | 223 |
| М. Едлиньски Современная наука и образование в перспективе философии традиционализма (критический анализ) | 226 |
| М. Б. Завадский Проблематика аутентичности как предмет социальных исследований..... | 229 |
| Т. В. Зайковская Направленность религиозных процессов в белорусском обществе | 232 |
| А. М. Кардаш Современные концепции философского осмысления культуры | 234 |
| Т. В. Карнажицкая Трансформация эстетических ценностей в современном обществе как фактор формирования рынка культурных услуг | 237 |
| А. В. Костромицкая Роль медиапространства в трансформации ценностно-смыслового поля современного города..... | 239 |
| Е. Н. Киндратец Поиски ценностных оснований устойчивого социального развития | 242 |
| И. Н. Ковальська-Павелко К вопросу о ментальном измерении исторической памяти | 244 |
| Е. А. Круподера Основные религиозные тренды современного белорусского общества | 247 |
| Е. В. Кузнецова Феномен культурной идентичности "информационного человека"..... | 250 |
| А. Л. Куши Образование: определение понятия | 252 |

| | |
|---|-----|
| Д. В. Куницкий Методологические заблуждения в духовно-нравственном просвещении молодежи | 255 |
| В. Л. Левченко, Н. И. Ковалева Рефлексии на взаимосвязь сакрального и мусического в античной философии | 257 |
| Т. А. Лопатик Профессиональная компетентность и конкурентоспособность современного специалиста | 260 |
| Е. С. Лученкова Устойчивое социальное развитие Беларуси через призму национально-культурной идентичности | 262 |
| В. А. Максимович Ценностно-смысловые основания национальной художественной традиции как фактор устойчивого социокультурного развития | 264 |
| Азер Хошбахт оглу Мустафев Проблема человека в системе нравственных ценностей и его творческий потенциал | 268 |
| Д. І. Наумаў, С. У. Шошын Адукацыйныя адказы на выклікі сучаснасці: філасофскі аспект | 272 |
| Б. Н. Паньшин Актуальность философского анализа феномена цифровой культуры как фактора снижения рисков развития информационного общества | 275 |
| А. К. Папцова Развитие символического пространства и формирование образа прошлого как факторы этнорегионального развития | 279 |
| Е. С. Позняк, Г. И. Сорока-Скиба "Вечные" ценности: диалог или конфронтация | 282 |
| Л. Е. Романенко Методологический базис современного образования: философско-культурологический анализ причин, противоречий и факторов | 285 |
| М. Ю. Савельева Конструктивная роль диалога культур в исторической преемственности | 288 |
| А. Э. Саликов Роль Организации Объединенных Наций в формировании ценностно-смыслового содержания культуры мира в проекции на молодежь | 291 |
| М. А. Слемнёв Язык "физической лексики" как средство художественной вербализации духовных явлений | 295 |
| В. К. Степанюк Культурологический аспект проблемы информационной безопасности | 298 |

| | |
|---|-----|
| Д. В. Столяров Вариативность мужественности и женственности: культурно-исторический анализ | 301 |
| В. А. Суковатая "Массовая" и / или "популярная" культура? Трансформация ценностного содержания терминов | 304 |
| И. В. Сумченко Проблема трансформации традиционных религиозных практик в современной культуре | 306 |
| И. И. Таркан Цифровая эпоха: философский дискурс о ценностях | 308 |
| Э. А. Усовская Ценностно-смысловое пространство белорусской культуры конца XX в. | 309 |
| М. Н. Фомина Транскультурное пространство как порождение глобализации | 311 |
| В. В. Фурс Трансмедийный сторителлинг в эпоху новых медиа: конвергентная культура и партиципаторная культура | 313 |
| У Циуаици Философские основания традиционной физической культуры Китая | 316 |
| В. Г. Циватый Философия дипломатии и ценностно-смысловое социокультурное пространство мондиального мира XXI века: институциональный и диаспоральный дискурсы | 317 |
| Фан Чжэнвэй, Д. А. Смоляков Буддийские заповеди в контексте светской культуры Китая | 321 |
| М. Г. Шатерник Проблема противоречия дискурсивных структур в контексте устойчивого социального развития | 323 |
| Л. В. Шеенко, А. А. Шеенко Экзистенция Добра и Зла в свете аберрации моральных устоев в постмодернистской культуре | 326 |
| Д. В. Шийка Современная философия музыки | 330 |
| Г. С. Широкалова Ценностные основания единства народа | 331 |
| Е. В. Шкурова За порогом смерти: эсхатологические представления в социологическом прочтении | 335 |
| В. С. Шмаков Сценарии социокультурного развития локальных сообществ | 338 |
| Е. В. Шухно Нормы этоса науки Р. Мертона в оценках белорусских ученых | 341 |
| Н. С. Щёкин Вопросы интерпретации светской и духовной власти в философии И. Канта | 344 |

| | |
|--|-----|
| <i>В. В. Яковлева</i> Гендерный субъект в культурсоциологической оптике | 347 |
| Сведения об авторах | 351 |

Раздел 4 ФИЛОСОФСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ ПРОБЛЕМ COVID-19 И СОЦИАЛЬНОЙ ЭКОЛОГИИ

COVID-19 В ОПТИКЕ СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОЙ РЕФЛЕКСИИ

С. А. Амоненко

Распространение вирусной инфекции COVID-19, признанное Всемирной организацией здравоохранения 11 марта 2020 года в статусе пандемии, поставило ряд острых вопросов перед глобальной социальной системой, сложившейся в первой четверти XXI века. Большинство исследователей сходятся во мнении, что адекватная оценка всего спектра последствий пандемии COVID-19 на сегодняшний день невозможна, при этом сходятся в консенсусе, что последствия пандемии вызовут (и уже вызывают) трансформацию всех сфер общественной жизни, возводя, таким образом, исследования феномена пандемии в ранг первоочередных задач на уровне междисциплинарных научных исследований. Ситуация с COVID-19 не является первым столкновением человечества с угрозой интенсивного, неконтролируемого распространения инфекционных заболеваний (в истории человечества уже имели место пандемия «черной смерти», пандемия испанского гриппа и т. п.), но нынешняя пандемия COVID-19 имеет ряд отличительных особенностей и характерных черт. Корень специфики современной пандемии заключается в глобальном характере современного общества – непрерывной мобильности населения, диффузно-сетевом характере современного рынка, небывалой скорости передачи информации и ее высоким уровнем транзитивности.

При рассмотрении самой специфики ситуации современной пандемии коронавируса особенно важным кажется факт гибридного синтеза самого вируса SARS-CoV-2, имеющего природно-биологический, онтологический статус, и карантина, принятого как в целях сдерживания распространения эпидемии, так и в качестве политических мер, т. е. определенных условий и правил новой социальной реальности современного субъекта. Пандемия коронавируса и социальный карантин, включающий в себя нормы и правила социального дистанцирования, обязательные масочные режимы в общественных местах и т. д., слились в своеобразный монолитный социальный феномен не только в рамках индивидуальных сознаний социальных субъектов, но и в рамках

современных теоретических осмыслений пандемической и постпандемической ситуации. С этим связаны и причины шокового состояния, парализовавшего современное общество перед лицом коронавирусной пандемии: с одной стороны, кажущаяся невозможность реального распространения глобального инфекционного вируса в XXI в (по крайней мере, в «развитых» государствах) со всеми достижениями и техническим арсеналом современной науки и медицины, с другой, кажущаяся невозможность в социальной сфере возвращения к практикам, аналогичным средневековым, – жесткие карантинные меры, введение изоляционного режима, запрет на свободное перемещение и массовое скопление людей. Таким образом пандемия коронавируса в рамках социогуманитарного дискурса не как биологически-медицинский факт, а как событие, во многом *переосмысляющее* существующую социальную структуру с ее диспозициями публичного / частного, вертикальными и горизонтальными отправлениями власти и т. д., должна быть осмыслена и концептуализирована в рамках философской рефлексии.

Стоит отметить, что осмысление пандемии COVID-19 в философском дискурсе может выстраиваться, опираясь так или иначе на концептуальные схемы феномена пандемии как такового, предложенные мыслителями XX века. В работах таких авторов, как А. Камю, М. Фуко, Р. Жирар и других философов, мы обнаруживаем новую оптику рассматривания пандемии, нацеленную не на познание конкретной ситуации пандемии в ее медицинских, исторических и политических контекстах, а на исследование пандемии как особой матрицы, проявляющей сущностные черты и логику самой социальной реальности. Таким образом, пандемия выступает как «философский концепт, позволяющий обнажить сущность властных отношений и дисциплинарных механизмов и исследовать характерные особенности пространства безопасности и исключения» [2, с. 12].

Сегодняшнее осмысление коронавирусной ситуации в первую очередь характеризуется тотальностью оценки значимости пандемии COVID-19 для человечества. Наиболее радикально эта оценка проявляется в качественном разделении мира до пандемии и мира после пандемии COVID-19. В числе основных потенциальных следствий из коронавирусной пандемии в социуме обычно называются: возрастающая атомизация и фрагментация социальных связей и взаимодействий, форсированное развитие и внедрение сетевых цифровых платформ, обострение отношений между человеком и политическими системами государства, эскалация проблем социального неравенства, усиление ксенофобских общественных настроений и др. Не вдаваясь в подробный обзор разнообразных философских подходов и концептуальных схем описания и понимания ситуации пандемии COVID-19, в некоторых случаях прямо полярных, представляется необходимым отметить один

общий топос данных интерпретаций, а именно – темпоральная ориентация на будущее. Данная ориентация основана на предположении о неизбежной радикальной трансформации общественного устройства, как следствии пандемии. Основными категориями такого подхода выступают категории: социального воображения, переопределения политического, изобретение будущего, которое понимается как «моделирование новых перспектив социальности, ее механики и институтов, и гуманизация общественных отношений, пересмотр ценностных шкал и приоритетов в соответствии с общественными запросами» [1, с. 298] и т. д. Таким образом, разнообразные подходы к осмыслению современной пандемии имеют схожую формальную структуру: концептуализация общественных трансформаций, вызванных пандемией как биологически-социальным гибридом, происходящих в настоящем, и их последующее проецирование на возможные, а иногда, с точки зрения автора, необходимые модели будущего социального устройства.

Не отрицая необходимость футуристических предположений и построения теорий, предлагающих те или иные практики переосмысления и переконструирования социально-политической реальности, представляется необходимым отметить два существенных момента. Во-первых, теоретизация пандемии в рамках философского дискурса актуального и принципиально незавершенного события грозит обернуться постулированием поспешных, или очевидно ангажированных философскими и идеологическими позициями авторов выводами в оценке текущей ситуации, и тем более в футуристических проекциях их последствий. Как отмечает Г. Харман: «Если философ слишком быстро говорит о насущной проблеме, такой, как коронавирус, есть большая вероятность, что он просто будет проталкивать текущие события в свою собственную философскую позицию, а не бросать вызов своему собственному мышлению относительно того, что происходит» [3]. Во-вторых, нацеленность современных подходов осмысления коронавирусного кризиса на конструктивистскую задачу переизобретения моделей будущего социального устройства не использует весь эвристический потенциал концептуализации ситуации современной пандемии. В итоге коронавирусная пандемия является скорее не катализатором современных кризисов во всех сферах общественной жизни от здравоохранения до экономики и образования, но маркером, событием проливающим свет на те латентные противоречия и скрытые недостатки современной глобальной социальной системы. Таким образом, концептуализация коронавирусного кризиса в рамках социально-философского измерения, способна стать призмой для исследования самого социального бытия как особого типа реальности, исследования его онтологических оснований и экстернирных проявлений, а также, возможно, фальсификаций наших устоявшихся представлений о природе

социального.

Литература и источники

1. Давыдик, О. И. Сообщества во время пандемии и трансформации политического в условиях биокапитализма / О. И. Давыдик // Интеллектуальная культура Беларуси: духовно-нравственные традиции и тенденции инновационного развития: материалы пятой междунар. науч. конф., Минск, 19–20 ноября 2020 г. / Ин-т философии НАН Беларуси; редкол.: А. А. Лазаревич (пред.) [и др.]; в 3 т. – Т. 3. – Минск, 2020. – С. 296.
2. Попова, О. В. Пандемия и фигура философа / О. В. Попова // Человек. –2020. – № 6. – С. 11–30.
3. Harman, G. Lockdown and the Sense of Threat / G. Harman [Electronic resource]. – Mode of access: <https://baykusfelsefe.com/2020/05/06/tecrit-ve-tehdit-lockdown-and-the-sense-of-threat-graham-harman>. – Date of access: 11.03.2021.

ЭПИДЕМИЯ КАК ВЫЗОВ: ОПЫТ АДАПТАЦИИ И ПРЕОДОЛЕНИЯ В КУЛЬТУРНОЙ СИТУАЦИИ

Д. К. Безнюк

История эпидемий (в переводе с греческого – повальная болезнь) – это, помимо прочего, и история социального опыта проживания ситуации масштабного распространения инфекционного заболевания как причины чрезвычайной ситуации, в рамках которой мобилизуется весь культурный потенциал населения и вырабатывается способ адаптации и преодоления этой ситуации.

Человечество издревле сталкивается с эпидемиями и пандемиями, что позволяет исследователю говорить о богатом накопленном опыте в этом сегменте нашей культуры и предоставляет материал для обобщений и поиска закономерностей.

Первая, точно зафиксированная на археологическом материале (захоронения на территории Швеции), эпидемия, с которой столкнулось человечество – чума эпохи неолита (IV тысячелетие до н. э.). Первая подробно зафиксированная в письменном источнике (Фукидид) – эпидемия брюшного тифа V в. до н. э. в Афинах периода войны со Спартой.

Пандемии, опустошавшие евразийский и другие континенты, были связаны с распространением чумы, оспы, холеры, гриппа, тифа. Наиболее известными и смертоносными были, например, следующие:

- «Юстинианов мор» – чума середины и второй половины VI в.;
- «Черная смерть» – бубонная чума XIV в.;
- чума Центрального и Юго-Восточного Китая середины XIX в., которая распространилась на все континенты;
- пандемии холеры XIX – начала XX вв.;

– «Испанский грипп» 1917–1920 гг.

Последствия эпидемий можно разделить на прямые (очевидные) и косвенные.

К первым можно отнести убыль населения, возникновение перекоса в половозрастной структуре общества, запустение территорий, сокращение торговли и упадок некоторых отраслей производства.

С косвенными последствиями эпидемий как вызовами, брошенными конкретным культурным сообществам, дело обстоит не столь очевидно. Здесь последствия опосредованы рядом факторов, что и побуждает особый интерес исследователя. Например, после сокращения европейского населения в результате чумы XIV в. резко возросла стоимость труда, изменились отношения между работодателем и работником, началось рождение мануфактуры и трансформация военных практик. Чума положила начало реформированию христианства и быта европейцев.

Примером косвенных последствий эпидемий можно считать и рождение новых духовных реалий – российский исследователь Ф. Лисицын полагает, что последствия «Юстинианова мора» способствовали возникновению ислама: пророк Мухаммед и его последователи – это дети и внуки арабов, потерявших монополию на торговые пути, которые изменились или исчезли вовсе в результате чумы и воинственности ислама суть необходимое условие возвращения своего пошатнувшегося положения в условиях рухнувшей экономики Аравийского полуострова [1].

Если говорить о стратегиях адаптации и преодоления эпидемии, которые с необходимостью производятся людьми и обществом в такой стрессовой ситуации, то хотелось бы обратить внимание на два, по крайней мере, возможных способа выделения этих стратегий: первый касается, скажем условно, ментальных особенностей, а второй – собственно поведенческих.

Первый способ отражают повторяющийся из века в век алгоритм реакции сознания на эпидемию: недоумение и страх – определение виновных (субъекта зла) – оправдание действия-аннигилятора – реакция на неудачу.

Содержательно, указанный алгоритм хорошо отражает культурную ситуацию (специфику), в рамках которой происходит переживание эпидемии. Так, в период эпидемии тифа в Афинах, жители города видели ее виновником спартанцев, якобы отравивших городские источники воды; виновными в «черной смерти» были «назначены» евреи и /или прокаженные (первые мстили христианам, вторые – здоровым людям); виновниками же чумы (Москва 1770–1771 гг.) и холеры (Россия 1830 г.) считались, как ни странно, доктора (их не всегда удачные попытки лечить сразу воспринимались народом как потворствование ей).

Поиск действия-аннигилятора, которое приведет к победе над